

## Waar staan we nu medio 2022 met de discussie “Varen op de Vecht” ?

Dat er ook in 2022 veel misstanden plaats hebben gevonden op het water en land, en nog steeds plaatsvinden, is een feit (zie fotodocumentatie). Met de manier waarop handhaving die nu plaats vindt los je deze overlast niet op. De provincie Overijssel had in 2022 het voornemen om een serieuze aanzet doen voor meer en betere handhaving, maar ondanks dat gaat het toch veel te vaak mis, met alle gevolgen van dien voor de natuur. Tien jaar misstanden hebben niet geleid tot vermindering van de verstoring door recreatie, in tegendeel, het gevolg daarvan is dat veel soorten zijn verdwenen en er minder diversiteit is onder broedvogels.



Verstoring plasdras Rheeze



Betreden plasdras bij de Loozensche Linie

Deze ontwikkeling staat haaks op de beleidsdoelstellingen die voor natuur voor belangrijke delen van het Vechtdal en de gehele rivier zelf door de provincie Overijssel zijn vastgesteld. Het aantal overtreders dat wordt gepakt is klein, het is maar het topje van de ijsberg! Want lang niet alles wordt “gezien en gemeld”. Met een aantal controledagen los je dit niet op, booteigenaren weten ondertussen van de traject meetpunten en houden daar rekening mee. Door tussen de meetpunten op en neer te scheuren en vooral niet te snel uit te komen op punt 2 blijven ze onder radar.



op de Vecht



Scheuren

De groei van de verhuurbootjes is ondertussen ook een serieus probleem. Recreanten varen in de oever waar ook broedvogels zitten, of er wordt heel dicht langs oever gevaren en zij stappen overall uit. Dat ondanks instructies van de verhuurder om dit niet te doen. Het is niet nieuw, maar we zien de laatste jaren dat het recreatief gebruik van de Vecht toeneemt en dat we de overlast en effecten op de natuur hebben onderschat. Ook nieuwe vormen van recreatie, zoals suppen, nemen toe. Wat de effecten zijn op de natuur en de ontwikkelingsmogelijkheden voor natuur, is in het Vechtgebied nooit goed onderzocht terwijl voldoende vaststaat dat er ingrijpende gevolgen zijn.. Het zelfde geldt ook voor vissers

boten op de Vecht. Zie ook <https://www.vogelbescherming.nl/docs/ed1780d7-ea3b-4aa1-94d0-985928fa9deb.pdf>.



Vissers leggen aan in de oever om te vissen



Recreëren op de oever in natuurgebieden



Suppen op de Vecht ze gaan alle kanten op de effecten op de natuur zijn groot.

De provincie Overijssel heeft nog steeds niet de kaders aangegeven waarbinnen het recreatief medegebruik van de Vecht en de voor natuur aangegeven delen van het Vechtdal kan plaatsvinden, zonder dat er schade optreedt aan de natuur. Een belangrijk onderdeel van een dergelijk beleid zou het creëren zijn van voldoende natte rust- en vluchtmogelijkheden in de uiterwaarden op plaatsen waar die nu helaas ontbreken. Een dergelijke aanpak biedt mits goed aangepakt meer recreatieve gebruiksmogelijkheden van de rivier zelf.



Loozensche Linie in beteren tijden



Helaas bepleiten de gemeenten vaak de komst van nog meer recreatie. Iedereen lijkt maar wat te doen en overheden lijken het overzicht en grip op de situatie niet goed in te schatten. Het Vechtgebied kent naast de ernstige verdroging vooral een enorm groot stikstofprobleem dat vooral tot uiting komt in N2000 gebied Vecht – Regge. In deze notitie besteed ik vooral aandacht aan de ingrijpende gevolgen van het recreatief medegebruik op de natuurkwaliteiten in het Vechtdal. Dat soorten zich niet meer kunnen handhaven in het Vechtgebied en geheel uit het gebied verdwijnen daar lijkt de provincie niet mee te zitten. Dit ondanks dat de provincie verantwoordelijk is voor de soortenbescherming.



Loslopende honden in natuurgebieden groot probleem

Nederland heeft zich zowel in internationaal als in Europees verband gecommitteerd aan verplichtingen inzake soortenbescherming. Zo is Nederland partij bij het Biodiversiteitsverdrag, het Verdrag van Ramsar, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarmee is alle in Nederland in het wild voorkomende soorten en hun leefgebieden, te beschermen. In het Vechtdal zien wij hier helaas weinig van terug.

Bij meerdere natuurontwikkelingsprojecten wordt met het goedbedoeld aanleggen van meer beleefmogelijkheden in de vorm van wandel= struin- en fietspaden de rustverstoring juist onnodig bevorderd. We zien dat bij de inrichting van de Baalder uiterwaard, bij de Rheezermaten en recent opnieuw in het plangebied Vechtrijk bij Gramsbergen, waar nieuwe paden tot versnippering zal leiden en meer verstoring.



Drukke bij de baalder uitwaard

Ik roep de provincie opnieuw met klem op de noodzakelijke kaders vanuit natuur te bepalen en een plan op te stellen om daar waar deze ontbreken voldoende rustige vlucht en verblijfsplaatsen te creëren zodat natuurbehoud en ontwikkeling en de gewenste natuurbeleving op en langs de Vecht kunnen samengaan.

Onder meer geldt dat voor de aanpak van het stikstofprobleem en de aanpak van de verdroging en de klimaatbuffering biedt voldoende kansen om een dergelijke aanpak ook op korte termijn te realiseren.

In het gebied zijn voldoende deskundige vrijwilligers actief om voor een dergelijk aanpak snel ideeën aan te reiken.

Ik hoor dan ook graag van u, hoe nu verder.

Met vriendelijke groeten

Johan Poffers